

**02.060 n Asylgesetz. Teilrevision**

**Massnahmen zur Beschleunigung der Beschwerdeverfahren**

Antrag des Bundesrates  
vom 25. August 2004

**1. Ausgangslage**

Generell ertönt immer wieder die Forderung, dass die Asyl- und Beschwerdeverfahren beschleunigt werden sollten. Damit würde die Dauer der Anwesenheit von Personen, die keine Flüchtlinge sind, verkürzt und indirekt würden die Sozialhilfekosten gesenkt. In den vergangenen Jahren wurden bereits verschiedene Massnahmen zur Verfahrensbeschleunigung eingeleitet.

Gemäss Beschluss des Nationalrats sollen alle Entscheide der Schweizerischen Asylrekurskommission (ARK) im Einzelrichterverfahren gefällt werden. Nach geltendem Recht ist jedoch für die meisten Entscheide der ARK ein Dreiergremium zuständig. Die vom Nationalrat vorgenommene Änderung vermag nicht zu befriedigen. Die vorliegende Änderung bezweckt eine Verbesserung des ordentlichen Beschwerdeverfahrens bei der ARK; gleichzeitig soll ein Beschleunigungseffekt erzielt werden.

**2. Erläuterungen**

Bestimmte Entscheidarten – nämlich offensichtlich begründete oder unbegründete Beschwerden – sollen nicht mehr in der Besetzung von drei Richtern entschieden werden, sondern in der Besetzung mit zwei Richtern. Bei Uneinigkeit der beiden Richter wird ein dritter Richter beigezogen. Damit wird auch die Koordination der Rechtssprechung gewährleistet.

Gemäss geltendem Recht kann nur bei offensichtlich unbegründeten Beschwerden auf den Schriftenwechsel verzichtet werden. In allen anderen Verfahren ist er zwingend durchzuführen. In der Regel nimmt der Schriftenwechsel (Vernehmlassung und Replik) rund sechs Wochen in Anspruch. Wird dessen Durchführung nur fakultativ vorgesehen, können künftig auch andere Beschwerden – also auch nicht offensichtlich unbegründete Beschwerden – schneller erledigt werden (Art. 111a Abs. 1). Der Verzicht auf den Schriftenwechsel soll insbesondere dann möglich sein, wenn die Aktenlage keine Fragen offen lässt und aufgrund der Akten ein Entscheid gefällt werden kann.

Neu sollen ausserdem auch Entscheide über offensichtlich begründete Beschwerden nur noch summarisch begründet werden (Art. 111a Abs. 2).

### 3. Entwurf der Änderung des Asylgesetzes

(Die Änderungen bzw. Ergänzungen im Vergleich zum Beschluss des Nationalrats im Rahmen der Teilrevision des Asylgesetzes sind **fett** geschrieben.)

*Art. 104 Abs. 2 und 2<sup>bis</sup> (neu)*

<sup>2</sup> Die Rekurskommission entscheidet in der Besetzung mit **drei Richtern** über Beschwerden, Revisionen und Gesuche nach Artikel 24 des Verwaltungsverfahrensgesetzes, **die nicht in die Zuständigkeit des Einzelrichters nach Artikel 111 Absatz 2 fallen. Vorbehalten bleibt Absatz 2<sup>bis</sup>.**

<sup>2bis</sup> **Die Rekurskommission entscheidet in der Besetzung mit zwei Richtern über offensichtlich begründete oder unbegründete Beschwerden. Sind sich die beiden Richter nicht einig, wird ein dritter beigezogen.**

*Art. 111 Sachüberschrift und Abs. 1, 2 und 3*

**Einzelrichterliche Zuständigkeit**

<sup>1</sup> ***Streichen***

<sup>2</sup> **Die Richter entscheiden in folgenden Fällen als Einzelrichter:**

- a. **Abschreibung von Beschwerden infolge Gegenstandslosigkeit;**
- b. **Nichteintreten auf offensichtlich unzulässige Beschwerden;**
- c. **Entscheid über die vorläufige Verweigerung der Einreise am Flughafen und Zuweisung eines Aufenthaltsorts am Flughafen;**
- d. **Anordnung der Haft nach Artikel 13b Absatz 1 Buchstabe d des ANAG.**

<sup>3</sup> ***Streichen***

*Art. 111a (neu)*                      **Verfahren und Entscheid**

<sup>1</sup> **Die Rekurskommission kann auf die Durchführung des Schriftenwechsels verzichten.**

<sup>2</sup> **Beschwerdeentscheide nach Artikel 104 Absatz 2<sup>bis</sup> und Artikel 111 Absatz 2 werden nur summarisch begründet.**

**02.060 n Loi sur l'asile. Révision partielle**

**Mesures en vue d'accélérer la procédure de recours**

Proposition du Conseil fédéral  
du 25 août 2004

**1. Rappel des faits**

D'une manière générale, l'accélération des procédures d'asile et de recours constitue un thème récurrent. Ainsi, la durée du séjour des personnes qui ne sont pas des réfugiés serait réduite et, de ce fait, les frais d'aide sociale seraient indirectement baissés. Au cours des années précédentes, des mesures diverses visant à accélérer la procédure ont été prises.

Conformément à la décision du Conseil national, toutes les décisions de la Commission suisse de recours en matière d'asile (CRA) doivent être prises par un juge unique. En vertu du droit en vigueur, la plupart des décisions de la CRA sont néanmoins rendues par un collège de trois juges. La modification effectuée par le Conseil national n'est toutefois pas satisfaisante. La présente modification a pour objet d'améliorer la procédure ordinaire de recours déposé auprès de la CRA. Parallèlement, elle devrait entraîner une accélération de la procédure.

**2. Explications**

Certains types de décisions – telles que les recours manifestement fondés ou infondés – ne doivent plus être rendues par un collège de trois juges, mais par deux juges. Si les deux juges n'arrivent pas à se mettre d'accord pour rendre leur décision, un troisième peut être consulté. La coordination de la jurisprudence est ainsi garantie.

En vertu du droit en vigueur, un échange d'écritures n'est pas nécessaire dans le cadre de recours manifestement infondés. Pour tous les autres recours, cet échange doit avoir obligatoirement lieu. D'une manière générale, l'échange d'écritures (procédure de consultation et réplique) dure environ 6 semaines. Si cette démarche n'était prévue que facultativement, d'autres recours – par exemple ceux qui ne sont pas manifestement infondés – pourraient être traités plus rapidement (cf. art. 111a, al. 1). Renoncer à un échange d'écritures devrait être en particulier possible, si le dossier ne soulève aucune question et si la décision peut être rendue sur la base dudit dossier.

Désormais, des recours également manifestement fondés ne devraient être que sommairement motivés (cf. art. 111a, al.2).

### **3 Projet de loi**

(Les modifications ou les compléments suite à la décision du Conseil national dans le cadre de la révision partielle de la LAsi sont indiqués en **gras**.)

*Art. 104, al. 2 et 2<sup>bis</sup> (nouveau)*

<sup>2</sup> En un collège de **trois juges**, la commission de recours tranche **les recours, révisions et demandes selon l'art. 24 de la loi fédérale sur la procédure administrative qui ne relèvent pas de la compétence du juge unique aux termes de l'art. 111, al. 2. L'alinéa 2<sup>bis</sup> demeure réservé.**

<sup>2bis</sup> **En un collège de deux juges, la commission de recours tranche les recours manifestement fondés ou infondés. S'ils n'arrivent pas à se mettre d'accord sur une décision, un troisième juge est consulté.**

*Art. 111, titre médian ainsi qu'al. 1, 2 et 3*

#### **Compétences du juge unique**

<sup>1</sup> **Abrogé**

<sup>2</sup> **Les juges statuent en qualité de juge unique en cas de:**

- a. **classement de recours devenus sans objet;**
- b. **non-entrée en matière sur des recours manifestement irrecevables;**
- c. **décision relative au refus provisoire de l'entrée en Suisse et à l'assignation d'un lieu de séjour à l'aéroport;**
- d. **mise en détention au sens de l'art. 13b, al. 1, let. d, LSEE.**

<sup>3</sup> **Abrogé**

*Art. 111a (nouveau) Procédure et décision*

<sup>1</sup> **La commission de recours peut renoncer à un échange d'écritures.**

<sup>2</sup> **Les décisions rendues aux termes de l'art. 104, al. 2<sup>bis</sup>, et de l'art. 111, al. 2, ne font l'objet que d'une motivation sommaire.**