Département fédéral de justice et police DFJP

Office fédéral de la justice OFJ

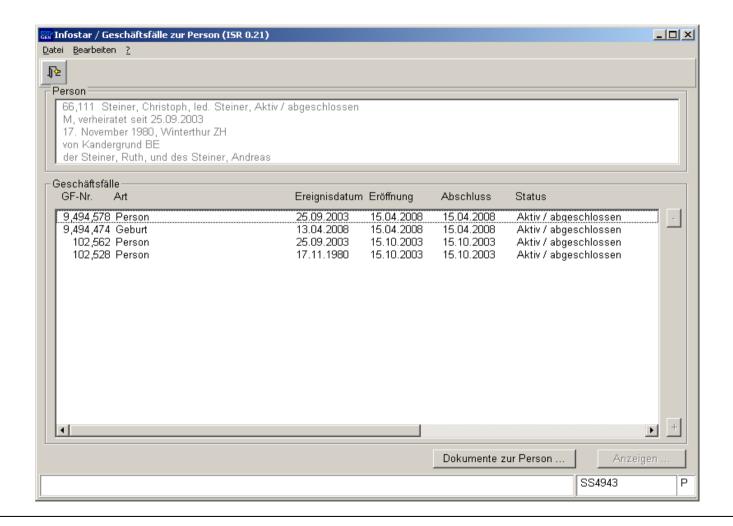
Domaine de direction Droit privé

Office fédéral de l'état civil OFEC

EAZW Fachstelle Infostar

Beurkundungsfehler aus Sicht des 2nd Level Supportes

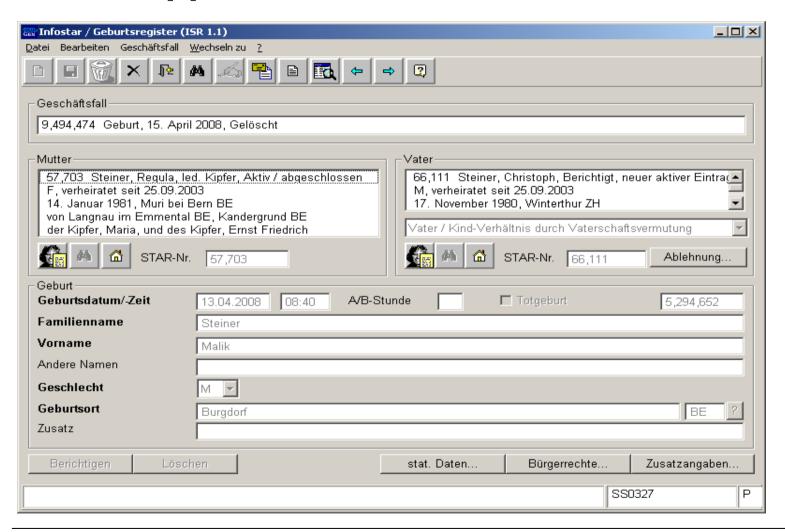
- Fehler beim Erfassen von GF
- Eingegebene GF
- Verknüpfungen
- Personensuche
- Maske 5.13 im GF Person



• Fehler beim Erfassen von GF / Ausgangslage

Am ZA des Ereignisortes ist bei der Erfassung der Geburt festgestellt worden, dass der Vater des Kindes ohne "Ledignamen" rückerfasst wurde. Korrekterweise hat das ZA am Ereignisort das ZA des Heimatortes darauf hin aufgefordert, den "Ledignamen" beim Vater zu erfassen. Diesem Auftrag ist das ZA am Heimatort nachgekommen. Leider hat man am Ereignisort den GF Geburt im eingegebenen Stand stehen lassen und nachdem die Rückmeldung des ZA am Heimatortes erfolgte (Ledigname beim Vater eingetragen) den GF Geburt abgeschlossen.

Welche Auswirkungen hat dieses Vorgehen auf die betroffenen Personen?



Der Vater ist mit dem falschen Stand im GF Geburt erfasst, weil die Geburt vor dem Eröffnen und Abschliessen des GF Person vom Vater eröffnet wurde. Nachdem der Ledigname beim Vater nachbeurkundet wurde, ist der GF Geburt abgeschlossen worden. Beide GF können nicht mehr gelöscht werden, da sich die beiden GF gegenseitig sperren (Knöpfe "Löschen" sind inaktiv).

Dokumente werden aus dem GF Geburt falsch erstellt.

In der Folge ist ein aufwändiges "technisches Löschen" durch die Informatik im ISC-EJPD und der Fachstelle Infostar nötig.

• Eingegebene Geschäftsfälle

Wir stellen im selben Zusammenhang immer wieder fest, dass GF über Wochen resp. Monate im eingegebenen Stand gelassen werden. Auch hier passieren dann solche Fehler wie aufgezeigt. Nicht in jedem Fall wird vom System eine Warnung betreffend konkurrierender Geschäftsfälle angezeigt. Dies ist immer dann so, wenn es sich nicht um den Titular im betreffenden GF handelt (in unserem Beispiel ist der Vater nur beteiligte Person, Titular ist das Kind).

Die gleiche Situation entsteht bei folgendem Beispiel:

Ein GF Kindesverhältnis wird eröffnet, um die gerichtliche Feststellung der Vaterschaft zu beurkunden. Nachdem das Kind (Titular des GF Kindesverhältnis) und seine Mutter in den neu eröffneten GF Kindesverhältnis aufgerufen wurden, stellt man fest, dass der Vater noch nicht in Infostar erfasst ist. In der Folge wird der Vater am Heimatort rückerfasst und der GF Kindesverhältnis bleibt in dieser Zeit im eingegebenen Stand. Hier kann das System keine Warnmeldung betreffend konkurrierendem GF bringen (Vater wird ja erst erfasst). Die Auswirkungen sind aber identisch wie bei der Geburt. Beide GF können nicht mehr über den üblichen Weg gelöscht werden.

Was können die Zivilstandsbeamten tun, um solche Fehler zu vermeiden:

Die GF eröffnen, wenn alle beteiligten Personen erfasst sind (Kontrolle mit Personensuche).

Muss an einer in einem GF betroffenen oder beteiligten Person etwas mutiert werden, keine GF im eingegebenen Stand lassen (verwerfen und neu erfassen).

GF nicht über längere Zeit im eingegebenen Zustand lassen (normalerweise nicht länger als 1 bis 2 Tage).

Warnmeldungen des Systems nicht einfach mit "weiter" bestätigen, sondern die Ursachen der Meldungen feststellen und dementsprechende Abklärungen machen (Rücksprache mit mitbetroffenen Ämtern).

Verknüpfungen

In letzter Zeit wurden uns wieder vermehrt Fälle unterbreitet, in denen folgendes versucht wurde:

Nach dem Beurkunden des GF Tod einer verheirateten Person (bei diesem Vorgang wird normalerweise die Beziehung zum überlebenden Ehegatten aufgelöst), wird versucht, über einen neuen GF Person auf der Maske 5.13 die verheiratet verstorbene Person erneut mit der verwitweten Person zu verknüpfen.

Es können dadurch folgende Situationen entstehen:

Ist der GF noch im eingegebenen Stand, kann er möglicherweise nicht mehr vom ZA verworfen werden. Diese Fälle sind der Fachstelle zu unterbreiten, welche die Möglichkeit hat, die eingegebenen Stände zu verwerfen.

In gewissen Fällen ist das "Abschliessen" dieser GF möglich. Dies hat aber zur Folge, dass die Daten falsch verknüpft werden und entsprechende Dokumente wie z. B. das Dok. 7.3 (Ausweis über den registrierten Familienstand) nicht respektive mit falschen Daten erstellt werden.

Dazu sind die Zivilstandsbeamten zu instruieren, dass, nachdem die Ehe im GF Tod aufgelöst wurde, keine erneute Verknüpfung zwischen der verheiratet verstorbenen Person und der verwitweten Person erstellt werden darf.

Ebenfalls muss bei einer allfälligen Rückerfassung einer verheiratet verstorbenen Person, welche mit der verwitweten Person verknüpft werden muss, unbedingt die Verknüpfung von der verwitweten Person aus hergestellt werden (nur so verlangt das System keine Ehedaten sondern nur die Eheauflösungsdaten auf den Masken 5.14 und 5.15).

In Fällen, in denen der GF Person abgeschlossen wurde, muss meistens dieser und der GF Tod gelöscht und danach neu beurkundet werden, weil die aktuellen Beziehungen danach fehlerhaft sind. Das heisst, die verstorbene Person wird aktuell wieder mit der verwitweten Person verknüpft angezeigt (Maske 0.20). Nachdem jedoch im GF Tod die Beziehung aufgelöst ist, darf diese nicht mehr als aktuelle Beziehung angezeigt werden. Je nach Fall mussten auch beide Personen ganz aus dem System gelöscht und wieder neu aufgebaut werden.

Personensuche (Feldstecher)

Wir erhalten vermehrt Rückmeldungen von kantonalen Fachstellen (1-st-level Support), dass es zu Doppelerfassungen kommt. Wir verweisen auf unser Ticket Nr. 1893, mit welchem auf einen Programmfehler hingewiesen wird, dass bei Doppelerfassungen die Warnmeldung nicht immer erscheint.

Wenn überhaupt (bereits ein Sonderzeichen reicht aus, damit die Suche negativ verläuft) können diese Fehler nur über die Personensuche vermieden werden.

 Maske 5.13 aktive und aufgelöste Beziehungen In den Releasenotes zum Release 3.0.0 wurde die Anzeige folgendermassen umschrieben:

Grundsätze

Die Daten werden so angezeigt, dass sie den Stand zum Zeitpunkt des Ereignisdatums des Geschäftsfalles wiedergeben. Beim letzten (aktiven) Personenstand einer Person werden alle aktiven sowie in diesem Geschäftsfall aufgelösten Beziehungen angezeigt. Es wird zu jeder Person derjenige Personenstand angezeigt, der mit dem Geschäftsfall verknüpft ist. Die Bürgerrechte der angezeigten Personenstände werden entsprechend ihrer Gültigkeit, bezogen auf das Ereignisdatum des Geschäftsfalles, angezeigt.

- Bei aktiven Personenständen (letzter Personenstand des Titulars) werden <u>alle aktiven sowie die in diesem</u> <u>Geschäftsfall aufgelösten</u> Beziehungen angezeigt. Die in Beziehung stehenden Personen werden mit dem aktiven Personenstand angezeigt.
- Bei inaktiven Personenständen werden konsequent jene Beziehungen angezeigt, welche zum Ereignisdatum aktiv waren. Zu Personenständen mit Zivilstand "ledig" werden keine Ehegatten angezeigt.
- Beziehungen werden immer in ihrem aktuellen Stand angezeigt. D.h. einmal aufgelöste Beziehungen werden immer als aufgelöst angezeigt.
- Bei berichtigten und gelöschten Personenständen werden nur diejenigen Beziehungen angezeigt, welche im entsprechenden Geschäftsfall erstellt wurden.

Département fédéral de justice et police DFJP

Office fédéral de la justice OFJ

Domaine de direction Droit privé

Office fédéral de l'état civil OFEC

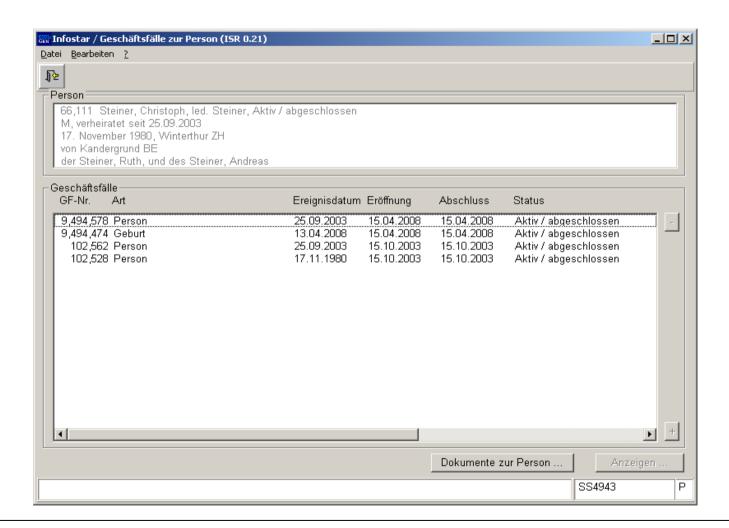
OFECService Infostar

Erreurs d'enregistrement du point de vue du 2nd Level Support

♥ Erreurs d'enregistrement du point de vue du 2nd Level Support

- Erreurs lors de la saisie des transactions
- Transactions insérées
- Mises en relation
- Recherche d'une personne
- Masque 5.13 dans la transaction Personne

℧ Erreurs d'enregistrement du point de vue du 2nd Level Support

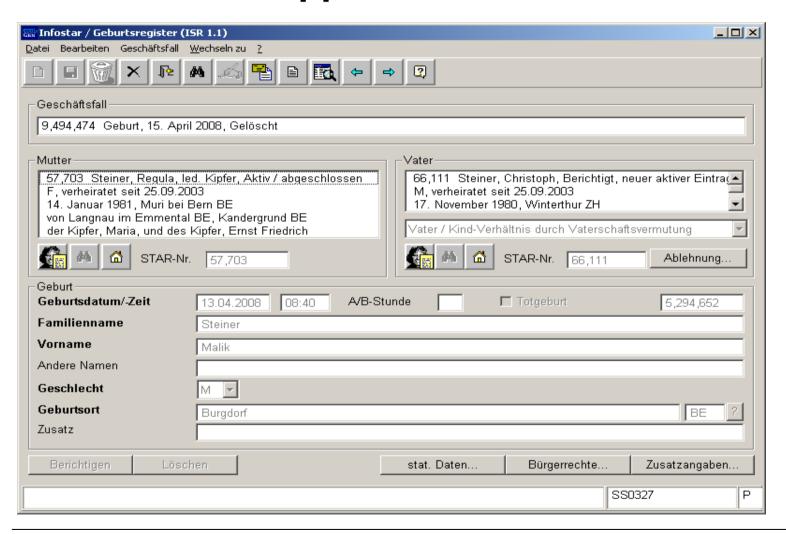


Treurs d'enregistrement du point de vue du 2nd Level Support

Erreurs lors de la saisie des transactions Situation initiale

Lors de la saisie d'une naissance, l'office de l'état civil du lieu d'événement a constaté que le père de l'enfant a été saisi sans le "nom de célibataire". Cet office a procédé correctement en mandatant l'office de l'état civil du lieu d'origine de saisir le "nom de célibataire" du père. L'office mandaté a exécuté cet ordre. Malheureusement, la transaction Naissance est restée en statut inséré au lieu d'événement et a été clôturée après l'annonce de l'exécution du mandat par l'office de l'état civil du lieu d'origine (inscription du nom de célibataire du père). Quelles sont les conséquences de cette procédure sur les

personnes concernées?



Le père est saisi avec un statut erroné dans la transaction Naissance puisque la naissance a été enregistrée avant l'ouverture et la clôture de la transaction Personne du père. La transaction Naissance a été clôturée après l'inscription du nom de célibataire du père. Les deux transactions ne peuvent plus être supprimées car elles se bloquent mutuellement (les boutons "effacer" sont inactifs).

Les documents établis à partir de la transaction Naissance sont erronés.

Par conséquent, une "suppression technique", assez exigeante en temps, par le Service informatique du CSI-DFJP et par le Service Infostar est nécessaire.

℧ Erreurs d'enregistrement du point de vue du 2nd Level Support

Transactions insérées

Dans le même contexte, nous constatons continuellement que des transactions restent en statut inséré pendant des semaines voire des mois. De telles fautes se produisent ici également. Un avertissement du système en regard aux transactions concurrentielles n'apparaît pas dans toutes les situations. Tel est le cas lorsqu'il ne s'agit pas du titulaire de la transaction concernée (dans notre exemple, le titulaire est l'enfant, le père n'est qu'une personne concernée).

On retrouve la même situation dans l'exemple suivant: Une transaction Filiation est ouverte en vue de l'enregistrement de la constatation judiciaire de la paternité. Après avoir appelé l'enfant (titulaire de la transaction Filiation) et sa mère dans la nouvelle transaction Filiation, on constate que le père ne figure pas encore dans Infostar. Le père est ressaisi au lieu d'origine. Pendant ce temps, la transaction Filiation reste en statut inséré. Dans ce cas, le système ne peut pas émettre un message d'avertissement en regard aux transactions concurrentielles (le père est seulement en train d'être saisi). Les effets sont identiques à la transaction Naissance. Les deux transactions ne peuvent plus être supprimées comme habituellement.

Que peuvent faire les officiers d'état civil pour éviter de telles erreurs?

N'ouvrir les transactions que lorsque toutes les personnes concernées sont saisies (contrôle à l'aide de la fonction Recherche d'une personne).

Ne pas laisser de transaction en statut inséré si une mutation doit être effectuée dans une transaction de la personne directement concernée ou d'une personne également concernée (supprimer puis recommencer la transaction).

Ne pas laisser trop longtemps une transaction en statut inséré (normalement pas plus d'un ou de deux jours).

Ne pas cliquer simplement sur la touche "continuer" lorsqu'un message d'avertissement du système apparaît mais rechercher la raison et effectuer les clarifications nécessaires (consulter les offices également concernés)

℧ Erreurs d'enregistrement du point de vue du 2nd Level Support

Mises en relation

Ces derniers temps, le cas suivant nous a été soumis à maintes reprises:

Après l'enregistrement du décès d'une personne mariée dans la transaction correspondante (lors de cette opération, la relation avec le conjoint survivant est généralement dissoute), certains ont essayé de relier à nouveau la personne mariée décédée avec la personne veuve, dans le masque 5.13 par une nouvelle transaction Personne.

Il peut ainsi en résulter les situations suivantes:

Si la transaction est encore en statut inséré, elle ne peut probablement plus être effacée par l'office de l'état civil. Ces cas doivent être soumis aux services techniques compétents qui peuvent supprimer les statuts insérés. Dans certains cas, la "clôture" de la transaction est possible. Toutefois, cette action entraîne une mise en relation erronée des données et les documents correspondants, comme p.ex. le Certificat relatif à l'état de famille enregistré (7.3), ne peuvent pas être établis, resp. sont établis avec des données incorrectes.

Il y a lieu d'informer les officiers d'état civil qu'après la dissolution du mariage dans la transaction Décès, une nouvelle mise en relation entre la personne mariée décédée et la personne veuve ne doit pas être effectuée.

De même, lors de l'éventuelle ressaisie d'une personne décédée mariée qui doit être reliée avec la personne veuve, la mise en relation doit absolument être établie à partir de la personne veuve (ainsi le système ne demande pas la date du mariage mais seulement la date de la dissolution du mariage, dans les masques 5.14 et 5.15).

En général, lorsque la transaction Personne a été clôturée, cette transaction ainsi que la transaction Décès doivent être supprimées puis nouvellement saisies, sinon les relations actuelles sont erronées; la personne décédée est à nouveau reliée avec la personne veuve (masque 0.20) alors qu'après la dissolution de la relation dans la transaction Décès, elle ne doit plus apparaître en tant que relation actuelle. Selon le cas, les deux personnes doivent aussi être effacées complètement et leurs données doivent être saisies à nouveau.

Treurs d'enregistrement du point de vue du 2nd Level Support

Recherche d'une personne (jumelles)

Nous recevons de nombreuses demandes des responsables cantonaux (1-st-level Support) concernant les saisies à double. Nous vous renvoyons à notre ticket no 1893 qui vous informe que le message d'avertissement n'apparaît pas toujours en raison d'une erreur de programme.

Il n'est possible d'éviter ces erreurs (un seul caractère spécial est suffisant pour que la recherche soit négative) qu'en utilisant la fonction Recherche d'une personne.

℧ Erreurs d'enregistrement du point de vue du 2nd Level Support

Masque 5.13 / Relations actives et dissoutes
 Dans les notes relatives au changement de release 3.0.0, il a été publié ce qui suit:

Principes

Les données sont indiquées de telle sorte qu'elles reproduisent l'état au moment de la date d'événement de la transaction. Toutes les relations actives et dissoutes dans cette transaction sont indiquées avec le dernier état civil (actif) d'une personne. L'état civil indiqué pour chaque personne est celui au moment de la mise en relation dans la transaction. Les droits de cité correspondants seront indiqués conformément à leur validité par rapport à la date d'événement de la transaction.

- <u>Toutes les relations actives et dissoutes dans cette</u>
 <u>transaction</u> sont indiquées lorsque les états civils sont actifs
 (dernier état civil du titulaire). Les personnes mises en
 relations sont indiquées avec l'état civil actif
- Toutes les relations qui étaient actives à la date d'événement sont indiquées de manière <u>conséquente</u> lorsque les états civils sont inactifs. Si l'état civil indique « célibataire », le conjoint n'est pas indiqué.
- Les relations sont toujours indiquées avec leur état actuel, c.-à-d. une fois dissoutes, les relations sont toujours indiquées comme telles.
- <u>Seules</u> les relations qui ont été établies dans la transaction correspondante sont indiquées lorsque les états civils ont été rectifiés ou dissous.