



Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

Département fédéral de justice et police DFJP

Office fédéral de la justice OFJ
Domaine de direction Droit public

Ergebnisse der Umfrage des Netzwerks Evaluation in der Bundesverwaltung

Résultats du questionnaire du groupe d'accompagnement du Réseau évaluation dans l'administration fédérale

7 mai 2024



Travaux préparatoires et objectifs du sondage

- Objectifs du sondage en deux parties :
 - I. Identifier les attentes des offices fédéraux envers le réseau évaluation
 - II. Identifier les besoins pour soutenir la mise en œuvre des standards de la SEVAL
- Sondage préparé par le groupe d'accompagnement du réseau évaluation et envoyé par email



Participation

- Nombre de réponses reçues : 30
- Activité en lien avec l'évaluation :
 - Mandants : 19
 - Évaluateurs : 3
 - Mandants et évaluateurs : 7
 - Aucune activité en lien avec l'évaluation : 1



Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

Département fédéral de justice et police DFJP

Office fédéral de la justice OFJ
Domaine de direction Droit public

I. Attentes envers le réseau évaluation



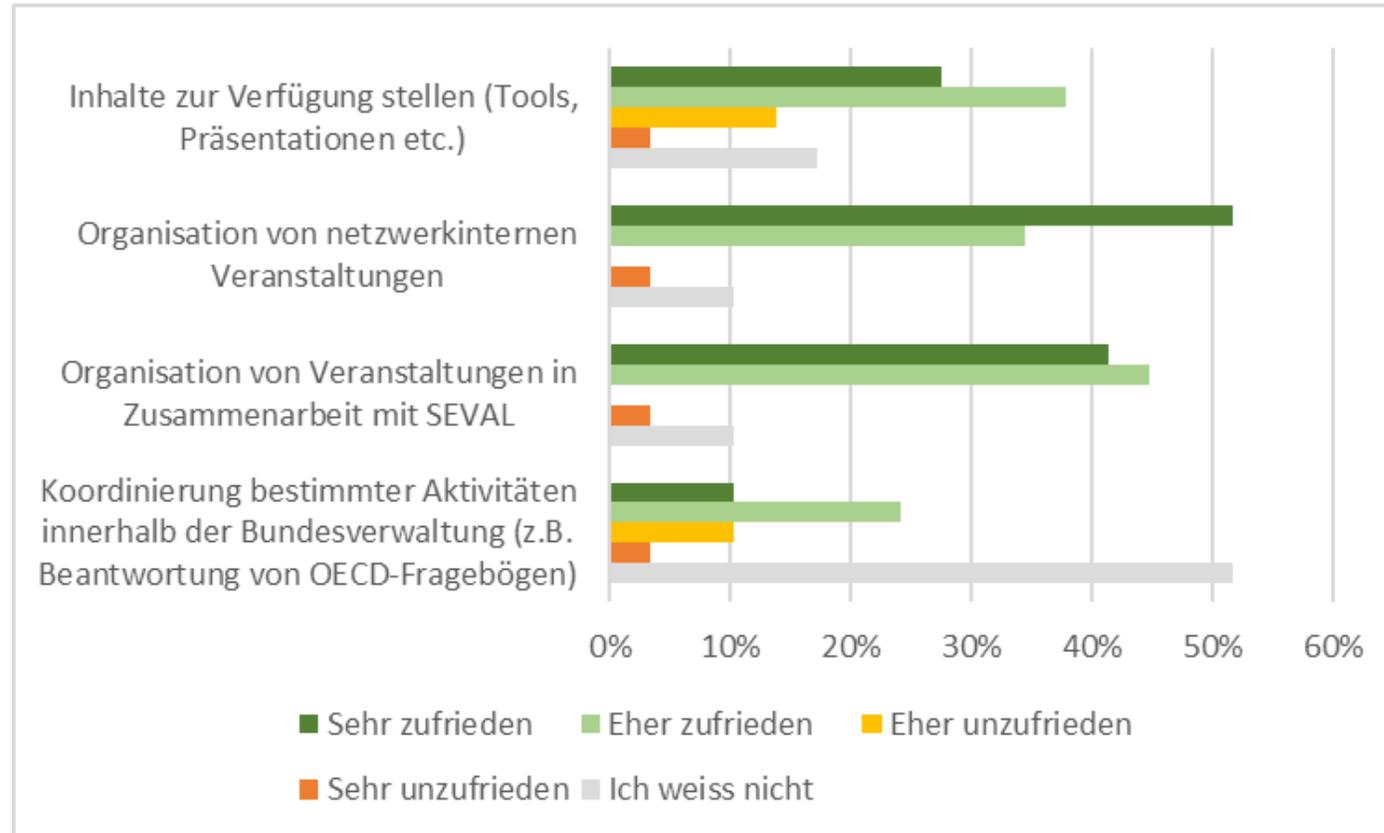
Appréciation générale du réseau évaluation

Appréciation positive du réseau évaluation par tous les participants :

- 18 personnes : très satisfaites
- 12 personnes : plutôt satisfaites



Appréciation des prestations du réseau évaluation





Quelques propositions de nouvelles prestations du réseau évaluation

- **Méthodes et processus** : p.ex. modèles d'impact, modèles pour les appels d'offre, mise à jour du guide pour les évaluations ex-post, standards minimaux
- **Information et communication** : p.ex. promotion de l'évaluation et sensibilisation à cette thématique
- **Formation et accompagnement** : p.ex. offres de formation, liste de personnes de contact
- **Echanges d'information**: p.ex. sur les évaluations réalisées au sein de l'administration fédérale



Visibilité du réseau évaluation

4. Ist das Netzwerk und dessen Aktivität Ihrer Meinung nach innerhalb der Verwaltung ausreichend sichtbar?
[Kästchen zum Ankreuzen, nur eine Antwort möglich]

| | | |
|---|-----------------------|----|
|  | Ja, auf jeden Fall | 2 |
|  | Eher ja | 11 |
|  | Eher nein | 15 |
|  | Nein, überhaupt nicht | 1 |
|  | Keine Angabe | 1 |





Propositions d'amélioration

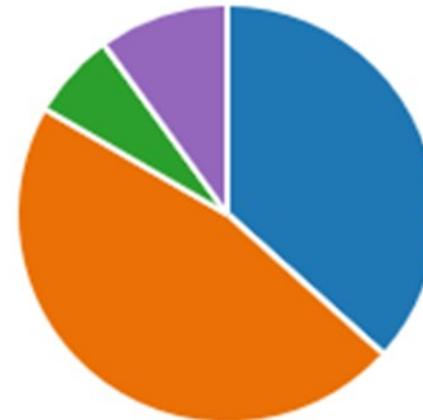
- **Internet / intranet** : p.ex. renforcer la page évaluation de l'OFJ, information via Intranet/intraweb
- **Newsletter, communication** : p.ex. publications (articles, newsletters, etc.)
- **Manifestations** : p.ex. Plus de présence auprès de la SEVAL
- **Sensibilisation** : p.ex. auprès des autorités fédérales sans spécialistes en matière d'évaluation
- **Moyens auxiliaires** : p.ex. mise à disposition d'instruments à l'attention des «non» spécialistes



Manifestations organisées par le réseau évaluation

6. Wie beurteilen Sie die Themen, die in den vom Netzwerk organisierten Informations- und Austauschveranstaltungen behandelt wurden? [Kästchen zum Ankreuzen, nur eine Antwort möglich]

| | | |
|---|--------------------------------|----|
|  | Immer oder fast immer relevant | 11 |
|  | Oft relevant | 14 |
|  | Nur manchmal relevant | 2 |
|  | Nicht relevant | 0 |
|  | Keine Angabe | 3 |





Propositions de thèmes

- **Recherche** : thèmes scientifiques, rôle des indicateurs dans le monde de l'évaluation, etc.
- **Instruments, méthodes** : méthodes d'évaluation, le guide d'évaluation, autres instruments, exemples pratiques d'évaluations

Important: le groupe d'accompagnement tient une liste de thèmes pour les prochaines séances → n'hésitez pas à m'écrire un email si vous avez des idées!



Fréquence des manifestations du réseau

8. Wie beurteilen Sie den Rhythmus der vom Netzwerk organisierten Informations- und Austauschveranstaltungen (Zur Erinnerung: Normalerweise finden pro Jahr zwei statt.)? [Kästchen zum Ankreuzen, nur eine Antwort möglich]

| | | |
|---|--------------------|----|
|  | Zu häufig | 0 |
|  | Häufig genug | 26 |
|  | Nicht häufig genug | 3 |
|  | Keine Angabe | 1 |





Disponibilité à s'impliquer dans le réseau évaluation

Réponse :

- Oui: 7
- Non : 16
- Pas de réponse: 7

Forme de l'engagement envisageable:

- Participation régulière aux manifestations du Réseau (3)
- Engagement ponctuel lors des manifestations (6)
- Engagement dans le groupe d'accompagnement (2)



Suite à donner à ce sondage

- Discussion au sein de l'OFJ
- Discussion avec le groupe d'accompagnement du réseau évaluation
- Information au réseau dans le cadre d'une future séance



Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

Département fédéral de justice et police DFJP

Office fédéral de la justice OFJ
Domaine de direction Droit public

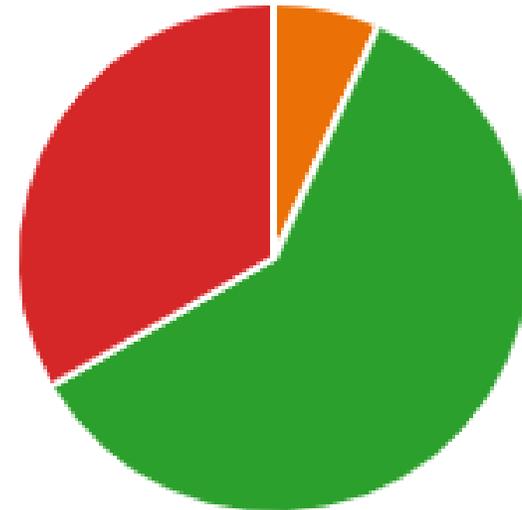
II. Attentes par rapport à la mise en œuvre des standards de la SEVAL



Niveau de connaissance des standards SEVAL

12. Wie würden Sie Ihre Kenntnisse der SEVAL-Standards beschreiben? [Kästchen zum Ankreuzen, nur eine Antwort möglich]

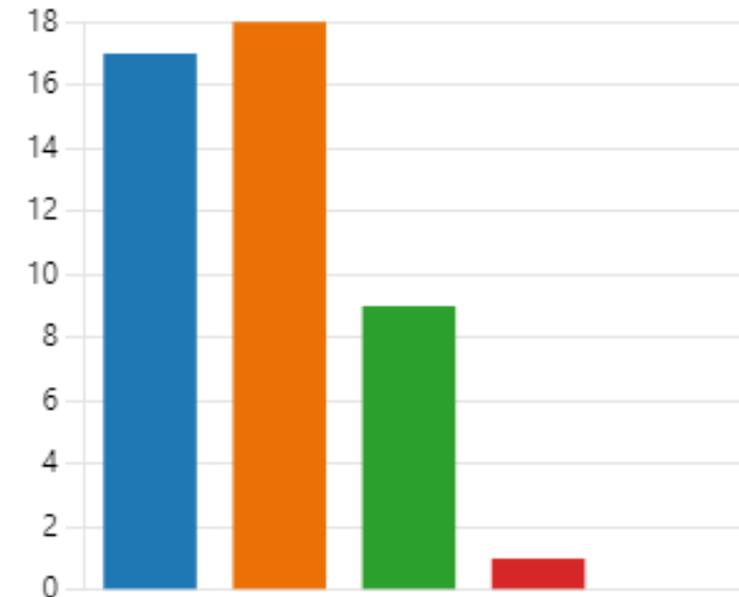
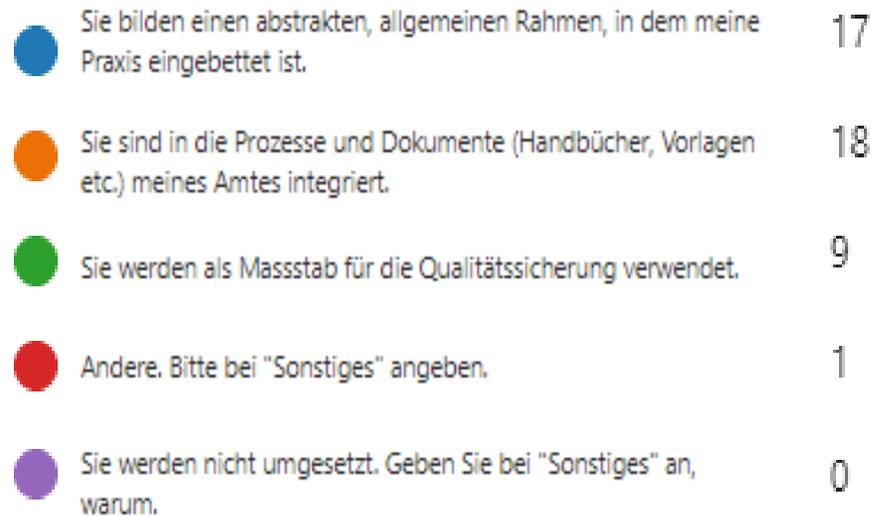
- Ich habe noch nie von ihnen gehört. 0
- Ich weiss, dass es sie gibt, aber ich kenne ihren Inhalt nicht. 2
- Ich kenne ihren allgemeinen Inhalt und kann mich bei Bedarf auf sie beziehen. 18
- Ich kenne sie und sie sind fester Bestandteil meiner Praxis. 10





Mise en œuvre des standards SEVAL en pratique

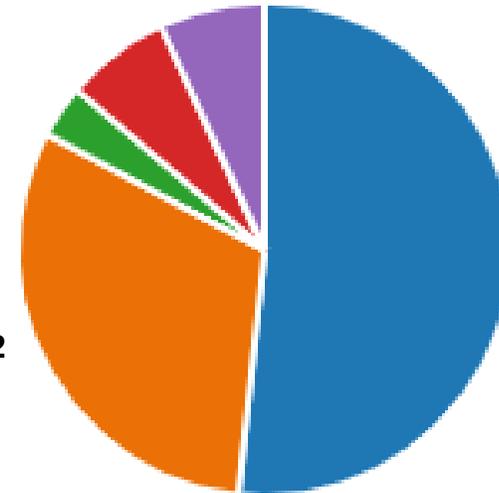
13. Wie wird die Umsetzung der SEVAL-Standards in Ihrer Praxis konkret realisiert? **Auf der Ebene ihrer allgemeinen Praxis:** [Kästchen zum Ankreuzen, mehrere Antworten möglich]





Instrumente à disposition afin de mettre en œuvre les standards de la SEVAL

- Völlig ausreichend, ich verfüge über alles, was ich benötige. **15**
- Insgesamt zufriedenstellend, aber ich erkenne zusätzliche Bedürfnisse. **9**
- Insgesamt unbefriedigend und ich weiss, welche Instrumente und /oder Unterstützung mir fehlen. **1**
- Insgesamt unbefriedigend, aber ich weiss **nicht**, welche Instrumente und/oder Unterstützung mir fehlen. **2**
- Keine Angabe. **2**





Idées d'instruments ou d'aides supplémentaires afin de mettre en œuvre les standards de la SEVAL

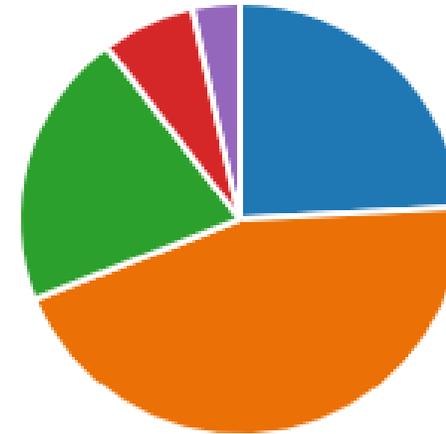
- **Guides/documents:** p.ex. mise à jour du guide basé sur les anciens standards, guide pour les modèles d'impact, des outils pour analyser les offres suite à un appel d'offre, guide de bonnes pratiques
- **Formation:** p. ex. des formations continues régulières ou une formation pour les nouveaux venus au sein de l'administration fédérale impliqués dans l'évaluation.



Guide de l'évaluation pour toute l'administration fédérale

19. Wie beurteilen Sie, zusätzlich zu den Ihnen zur Verfügung stehenden Instrumenten und Unterstützungen, den Nutzen eines für die gesamte Bundesverwaltung gültigen Leitfadens für Evaluationen? [Kästchen zum Ankreuzen, nur eine Antwort möglich]

| | |
|--|----|
|  Sehr nützlich | 7 |
|  Eher nützlich | 13 |
|  Eher nutzlos | 6 |
|  Völlig nutzlos | 2 |
|  Keine Angabe | 1 |





Merci pour votre attention!

Questions/remarques?